

To: coronavaccinontwikkeling[coronavaccinontwikkeling@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 5/6/2020 12:24:19 PM
Subject: FW: Vaccinontwikkeling
Received: Wed 5/6/2020 12:24:19 PM

Tkn!

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 13:34
Aan: (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Vaccinontwikkeling

Beste (10)(2e)

Nogmaals veel dank voor je uitgebreide analyse, deze wordt bekeken door het RIVM (zitten in mijn team) voor nadere duiding vanuit ook hun perspectief en zicht op de genoemde bedrijven en productiemethoden. Jullie inventarisatie geeft breed beeld, klein puntje: de titel leest nu wat als nationale politiek (mn hoe we als NL iets zekerstellen), terwijl de insteek van NL is hoe we als NL (internationaal) kunnen bijdragen aan de ontwikkeling en productie/beschikbaar komen van vaccin (zie ook inbreng MP bij pledging conferentie vd Leyen gisteren). Dat we daarvoor ook heel duidelijk kijken naar wat we aan initiatieven verder kunnen stimuleren binnen de Nederlandse landsgrenzen en/of initiatieven met NLse link is daar overigens zeker onderdeel van.

Tav de vraag in de ppt: lijkt me heel goed als we snel het contact jou (10)(2e) organiseren (met ook deelname door mij en evt nog iemand uit mijn team) over de mogelijkheden die Intravacc heeft en in de context van je analyse wellicht zou kunnen bieden.

Ten aanzien van de op te zetten investeringsstrategie denken we aan de volgende stappen (heb er wat langere teksten over, maar wat het gemakshalve even samen):

- Besluitvorming in twee keer in de ministerraad. 1) verkennend ('überhaupt investeringsstrategie, hoofdlijn van denken') 2) besluitvorming over geld
 Vermoedelijk organiseren we nog voorafgaand aan de eerste keer MR een Catshuissessie die ruimte geeft om met jou, andere vakinhoudelijke experts 'met de benen op tafel' te praten over vaccinontwikkeling en wat daar nu eenmaal (ook aan risico's) bij komt kijken versus de urgentie.
- Voorbereiden voorstel over geld in twee stappen via 1) jouw input tav wat kansrijke initiatieven zijn, en input RIVM / Inspectie Gezondszorg en Jeugd tav wat zij kansrijk zien op basis van hun horizonscan (en evt ook nog ophalen bij Intravacc). Dit levert een eerste scope, mogelijk shortlist op. 2) een beoordeling door een commissie/'jury' van de meest kansrijke initiatieven (ten minste gebruik makend van informatie uit stap 1). Deze beoordeling obv zo gedetailleerd mogelijke informatie/businesscase per te stimuleren initiatief. Dit zou bijv tijdens een goed georganiseerde dag (met vooraf voorbereiding door commissieleden) kunnen plaatsvinden.
 Over varianten waarlangs investeringen ter beschikking gesteld zouden kunnen worden vindt nog contact met paar partijen, onder andere ministerie van EZK plaats.

Als ik zo vrij mag zijn, een paar vragen:

- wat zie jij als belangrijke stappen om te komen tot een gedegen investeringsstrategie (en tegelijk rekening houdend met marktomstandigheden/snelheid)?
- Voorzie je - naast evt stimuleren lopende initiatieven of uitbreiding daarvan - nog dat we enige vorm van samenwerking/NL consortium zouden moeten onderzoeken?
- Heb je - naast ik neem aan deelname door jou - naamsuggesties voor de genoemde 'jury'/commissie mhoo relevante expertise? We kijken iig ook naar o.a. wetenschappers en (top)ambtelijke deelname (incl financieel)

Goed te weten dat de ondersteuning op ook dit onderwerp voor jou nu geregeld is via Mck, wat zijn je verwachtingen tav hun inzet? Ergens in de powerpoint staat 'we willen contact met, etc' maar daar zal je (10)(2e) mee bedoelen ga ik even vanuit?

Zou als het je uitkomt graag komende dagen weer even overleggen, ik zie dat het 2x per week moment nog niet is ingeregeld. Ik begrijp dat de secretariaten aan het plannen zijn obv een reeks aan voorgestelde momenten.

Hartelijke groeten (10)(2e)

